

Komunikat # 1 z dnia 19.08.2018 koordynatora konsultacji publicznych
w zakresie problematyki parlamentarno-biznesowej
(posiedzenie zespołu z dnia 20 czerwca 2018 r.)

Do zadań Fundacji powinno należeć upowszechnianie wiedzy o tym, jak parlamenty przygotowują instytucję państwa i ogół obywateli, w tym – przedsiębiorców, do zmian wynikających z rozwoju technologii w przyszłości. Pierwsze spotkania konsultacyjne grupy parlamentarno-biznesowej (Wrocław, czerwiec 2018 r.) dotyczyły związku edukacji z wprowadzaniem sztucznej inteligencji.

1. Prognozuje się, że do 2025 r. przychody firm na świecie z tytułu sztucznej inteligencji (SI) zwiększą się o około 37 mld USD. Firmy dzisiaj myślą o sztucznej inteligencji nie po to, aby realizować wizję rodem z SF, lecz żeby zaoszczędzić na kosztach i zwiększyć przychody. Sztuczna inteligencja sprawia, że maszyny (komputery lub inne urządzenia wyposażone w pamięć i procesory itp.) szybciej się uczą (znane od kilkunastu lat tzw. układy adaptacyjne, układy samouczące się, układy rozpoznające itd.) czyli zbierając wielkie zasoby danych, dostrzegają (rozpoznają) między nimi powiązania i informują użytkownika (operatora) o tym co odkryły. W roku 2020 wiele firm już dzisiaj planuje, że kontakt z klientem w 85 % będzie odbywał się poprzez maszyny a wiele usług dzisiaj wykonywanych przez człowieka odbywać się będzie poprzez maszyny (drożsi w utrzymaniu pracownicy-ludzie będą się zajmować trudnymi problemami). Już dzisiaj analiza ruchu w sieciach komórkowych pozwala zaprojektować optymalnie sieć transportową aglomeracji mieszkalnej czy też sterować dronami wykonującymi egzekucje antyterrorystyczne albo wyposażonymi w głowice bojowe. Wraz postępowaniem technicznym i wdrażaniem SI coraz pilniejsza staje się debata o tym, na podstawie jakich zasad maszyna podejmuje decyzje (kto ostatecznie podejmuje decyzje **człowiek** czy maszyna), ale też o najszerzej pojętych aspektach społecznych funkcjonowania SI.
2. Z literatury przedmiotu wynika, że w ciągu dwóch-pięciu dekad zatrudnienie w dzisiejszym rozumieniu stosunku pracy, umowy cywilnoprawnej itp. Będzie szybko malało i obejmie w świecie finalnie tylko ok. 20 proc. zdolnych do pracy. Podział dochodu uwzględnia zapewne wypłacanie bezwarunkowego dochodu podstawowego wszystkim oraz rozmaitych dodatków zależnie od przydatności ustrojowej danego człowieka, definiowanej prawnie. Termin demokracja będzie legitymizował władzę, lecz jak przekształci się ustrój i jak otoczą się procesy integracji państw? Utrzymanie względnej stabilności stosunków społecznych będzie bardzo trudne. Co człowiek w grupie 80 proc. ludzi bez zarobkowego zatrudnienia (to nie „bezrobotny” z widokami na powrót „do pracy”) może robić w ciągu kilkunastu godzin każdego dnia? Nie wszyscy dostrzegą szansę w (samo)kształceniu. Pojawi się m.in. potężna baza dla (a) przestępczości i (b) konstruktywnych ruchów społecznych. Można oczekiwać neoluddyzmu i neolevelleryzmu: pojawi się masowe niszczenie urzędów SI i żądanie równości dochodów. Pojawią się także ruchy obronne przedsiębiorców – właścicieli kapitału i urzędów SI (do czasu ich ewentualnego usamodzielnienia się systemów SI), którzy mogą dążyć do utrzymania wynagrodzeń za pracę na poziomie co najwyżej równym bezwarunkowemu dochodowi podstawowemu, ponieważ na miejsce każdego odchodzącego (zwalnianego) będzie czekało wielu niepracujących zarobkowo, a ponadto i z tego powodu, że ludzie zechcą pracować zarobkowo niezależnie od wysokości wynagrodzenia, a to znów dlatego, że tożsamość człowieka w znacznej mierze buduje się właśnie w procesie pracy społecznie użytecznej – człowiek chce być potrzebny! Implikacje tych procesów będą widoczne w dziedzinie funkcjonowania państwa, w tym – parlamentu oraz oświaty.

A. Grupa Parlamentarno-Biznesowa w okresie do marca 2019 r. zamierza, po uzgodnieniu z Komisją Konsultacyjną Zarządu FEP:

1. Zapoznać się z pracami sejmowej Komisji Cyfryzacji, Innowacyjności i Nowoczesnych Technologii. „Do zakresu działania Komisji należą sprawy łączności radiowej i telefonicznej, sieci komputerowych oraz telekomunikacji, innowacyjności, informatyzacji oraz rozwoju społeczeństwa informacyjnego.” (*Załącznik do uchwały Sejmu RP z dnia 30 lipca 1992 r. - Regulamin Sejmu RP (tekst jednolity M.P. 2012 poz. 32 z późn. zm.)*).
2. Zapoznać się z tekstem przewodniczącego w/w komisji, opublikowanym w materiałach konferencyjnych 2016 r. (zob. link w pkt 1) i ANEKSIE: *New technologies in Poland and an assessment of their impact on the society*, doprowadzić do spotkania koordynatora Grupy z tym przewodniczącym Komisji i ewentualnie uzyskać tekst zaktualizowany.
3. Zapoznać się z pracami fińskiej parlamentarnej Komisji ds. Przyszłości, która uchodzi w UE za wysoce zaawansowaną w tym zakresie.
4. Zaplanować konferencję na rok 2020 nt. *Biznes w przyszłości ze sztuczną inteligencją*.
5. Wysuwać pod adresem Redakcji „Monitora” propozycje tematyczne analizowania aktów prawnych skutkujących w warunkach wprowadzania nowej technologii do przedsiębiorstw produkcyjnych i usługowych
6. Zorganizować kolejne konsultacje dotyczące związku przedsiębiorczości z rozwojem technologii, zwłaszcza **SI**, w Warszawie.

B. Grupa Parlamentarno-Biznesowa w okresie od kwietnia 2019 r. zamierza zorganizować konsultacje we współpracy z innymi grupami konsultacyjnymi Fundacji (projekt w przygotowywaniu).

Kazimierz Czechowicz
Koordynator